阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十五　匪

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

根蘊第六中根納息第一之四

此二十二根幾見苦所斷乃至廣說

問何故復作此論答前門遮說頓斷者意而猶未遮說頓現觀又亦未顯漸次現觀今欲遮顯故作斯論有說前門亦遮頓現觀亦顯漸現觀但不明了今欲令明了故作斯論有說所以作論者欲分別五部煩惱五部對治故造斯論五部煩惱者謂見苦所斷乃至修所斷五部對治者謂苦忍苦智乃至道忍道智此二十二根幾見苦所斷幾見集所斷幾見滅所斷幾見道所斷幾修所斷幾不斷答九修所斷三不斷十應分別九修所斷者謂七色命苦根三不斷者謂三無漏根十應分別者謂意四受信等五根謂意根或見苦所斷或見集見滅見道所斷或修所斷或不斷云何見苦所斷謂意根隨信隨法行苦現觀邊忍

所斷此復云何謂見苦所斷二十八
隨眠相應意根云何見集所斷謂意
根隨信隨法行集現觀邊忍所斷此
復云何謂見集所斷十九隨眠相應
意根云何見滅所斷謂意根隨信隨
法行滅現觀邊忍所斷此復云何謂
見滅所斷十九隨眠相應意根云何
見道所斷謂意根隨信隨法行道現
觀邊忍所斷此復云何謂見道所斷
二十二隨眠相應意根云何修所斷
謂意根學見迹修所斷此復云何謂
修所斷十隨眠相應意根及不染汚
有漏意根云何不斷謂無漏意根如
意根捨根亦尒樂根或見苦所斷或
見集見滅見道所斷或修所斷或不
斷云何見苦所斷謂樂根隨信隨法
行苦現觀邊忍所斷此復云何謂見
苦所斷九隨眠相應樂根云何見集
所斷謂樂根隨信隨法行集現觀邊
忍所斷此復云何謂見集所斷六隨
眠相應樂根云何見滅所斷謂樂根
隨信隨法行滅現觀邊忍所斷此復
云何謂見滅所斷六隨眠相應樂根

云何見道所斷謂樂根隨信隨法行道現觀邊忍所斷此復云何謂見道所斷七隨眠相應樂根云何修所斷謂樂根學見迹修所斷此復云何謂修所斷五隨眠相應樂根及不染汙有漏樂根五隨眠者謂欲界貪无明色界貪慢無明云何不斷謂無漏樂根喜根或見苦所斷或見集見滅見道所斷或修所斷或不斷云何見苦所斷謂喜根隨信隨法行苦現觀邊忍所斷此復云何謂見苦所斷十七隨眠相應喜根十七隨眠者謂欲界除瞋

疑色界一切云何見集所斷謂喜根隨信隨法行集現觀邊忍所斷此復云何謂見集所斷十一隨眠相應喜根云何見滅所斷謂喜根隨信隨法行滅現觀邊忍所斷此復云何謂見滅所斷十一隨眠相應喜根云何見道所斷謂喜根隨信隨法行道現觀邊忍所斷此復云何謂見道所斷十二隨眠相應喜根云何修所斷謂喜根學見迹修所斷此復云何謂修所

斷六隨眠相應喜根及不染汙有漏
喜根六隨眠者謂欲界除瞋色界一
切云何不斷謂無漏喜根憂根或見
苦所斷或見集見滅見道所斷或修
所斷云何見苦所斷謂憂根隨信隨
法行苦現觀邊忍所斷此復云何謂
見苦所斷四隨眠相應憂根四隨眠
者謂欲界邪見瞋疑無明
云何見集所斷謂憂根隨信隨法行
集現觀邊忍所斷此復云何謂見集
所斷四隨眠相應憂根云何見滅所
斷謂憂根隨信隨法行滅現觀邊忍
所斷此復云何謂見滅所斷四隨眠
相應憂根云何見道所斷謂憂根隨
信隨法行道現觀邊忍所斷此復云
何謂見道所斷四隨眠相應憂根云
何修所斷謂憂根學見迹修所斷此
復云何謂修所斷二隨眠相應憂根
及不染汙憂根二隨眠者謂欲界瞋
無明信等五根或修所斷或不斷云
何修所斷謂有漏信等五根云何不
斷謂無漏信等五根
已分別諸根見苦所斷等彼見苦所

斷等義今當說問云何名見苦所斷
乃至修所斷耶荅若法對治決定對
治所緣決定名見苦所斷乃至見道
所斷若法對治不決定對治所緣不
決定名修所斷有說若法處所決定
對治所緣決定名見苦所斷乃至見
道所斷若法處所不決定對治所緣
不決定名修所斷有說若法苦忍苦
智為對治名見苦所斷乃至若法道
忍道智為對治名見道所斷若法諸智
為對治名修所斷有說若法苦忍所
斷名見苦所斷乃至若法道忍所斷
名見道所斷若法諸智所斷名修所
斷有說若法觀苦諦所斷名見苦所
斷乃至若法觀道諦所斷名見道所
斷若法或觀苦諦或觀集滅道諦或
不觀諦所斷名修所斷有說若法與
見苦諦相違名見苦所斷乃至若法
與見道諦相違名見道所斷若法與
見四諦相違名修所斷
問二十二根幾見幾非見乃至廣說
問何故作此論荅欲止說一切法皆
是見性者意彼作是說所作猛利說

得文

名為見一切法無不皆於自事猛利故悉名見為遮彼執顯諸法中唯眼根及慧少分名見非餘故作斯論此二十二根幾見幾非見荅一見十七非見四應分別一見者謂眼根十七非見者謂六色命意五受信等四根四應分別者謂慧三無漏根慧根或見或非見云何見謂盡智無生智所不攝意識相應慧根云何非見謂餘慧根即五識相應慧根及盡智無生智所攝慧根未知當知根或見或非見云何見謂未知當知根所攝慧根云何非見謂未知當知根所攝餘根即餘八根如未知當知根已知根亦尒具知根或見或非見云何見謂盡智無生智所不攝具知根所攝慧根云何非見謂具知根所攝餘根即餘八根及盡智無生智所攝慧根

已分別諸根見等彼見等義今當說

問何故名見見是何義荅由四緣故名見一能觀故二推求故三堅執故四深入所緣故能觀故者謂見自性問邪見顛倒見彼何所觀荅是故說

見自性謂雖邪顛倒見而是見慧自性故說能觀如人隨有所見即名能觀非如盲者推度定者謂能推求決定問一剎那頃如何推求答性猛利故說名推求堅執故者謂諸見趣僻執堅牢非聖道力無由令捨深入所緣者謂於境猛入如針墮泥有說由二緣故名見一照了性故二推度性故有說由三緣故名見一有見相故二成見事故三於境無尋故有說由三緣故名見一意樂故二執著故三推度故有說由三緣故名見一意樂故二加行故三無智故意樂故者謂意樂壞者加行故者謂加行壞者無智故者謂俱壞者復次意樂故者謂修定者加行故者謂尋思者無智故者謂隨聞者

此二十二根幾有尋有伺乃至廣說

問何故作此論答欲止譬喻者所說顯彼說從欲界乃至有頂皆有尋伺所以者何契經說故如契經說心麁性是尋心細性是伺心麁細性乃至有頂彼大德說曰對法諸師說尋伺

是心麁細性此麁細性相待而立乃
至有頂皆現可得而説尋伺唯在欲
界及梵世有此是惡説非為善説阿
毗達磨諸論師言我等善説非為惡
説以依多門説麁細性非是一種如
説經麁隨眠細此中尋伺非麁非細
以俱非經隨眠性故如説色蘊麁四
蘊細此中尋伺俱是其細以俱攝在
行蘊中故如説欲界麁初静慮細此
中尋伺俱通麁細以二俱通二地攝
故如説初静慮麁第二静慮細此中
尋伺俱是其麁以依多門説麁細性
故尋與伺非至有頂若説尋伺至有
頂者應不説有三地差別譬喻者言
始從欲界乃至有頂皆有善染無記
三法一切地染法皆名有尋有伺唯
善無記有三地別若尒何故説尋伺
滅無尋無伺定生喜樂入第二静慮
彼言此依善尋伺説不説染汙此説
不然何縁乃説滅善尋伺非滅染汙
而應先滅染汙尋伺以離染時必斷
彼故以越界地方捨於善故譬喻者
真為惡説欲止彼意顯尋與伺唯在

三地設作斯論
此二十二根幾有尋有伺幾無尋唯
伺幾無尋無伺答二有尋有伺八無
尋無伺十二應分別二有尋有伺者
謂苦憂根八無尋無伺者謂七色命
根十二應分別者謂意三受信等五
三無漏根意根或有尋有伺或無尋
唯伺或無尋無伺云何有尋有伺謂
有尋有伺作意相應意根此復云何
謂欲界初靜慮意根云何無尋唯伺
謂無尋唯伺作意相應意根此復云
何謂靜慮中間意根
云何無尋無伺謂無尋無伺作意相
應意根此復云何謂從第二靜慮乃
至非想非非想處意根
如意根捨根信等五根三無漏根亦
介樂根或有尋有伺或無尋無伺云
何有尋有伺謂有尋有伺作意相應
樂根此復云何謂欲界初靜慮樂根
云何無尋無伺謂無尋無伺作意相
應樂根此復云何謂第三靜慮樂根
如樂根喜根亦介然有差別謂第二
靜慮喜根名無尋無伺

54

已分别諸根有尋有伺等彼有尋有
伺等義今當說問云何名有尋有伺
無尋唯伺無尋無伺耶荅若法與尋
伺俱尋伺相應尋伺等起尋伺俱轉
名有尋有伺若法不與尋俱唯與伺
俱尋不相應唯伺相應非尋等起唯
伺等起尋已息滅唯伺俱轉名無尋
唯伺若法不與尋伺俱非尋伺相應
非尋伺等起尋伺已息名無尋無伺
有說若法有尋求有伺察名有尋有
伺若法無尋求有伺察名無尋唯伺
若法無尋求無伺察名無尋無伺此
二十二根幾樂根相應乃至廣說問
何故作此論荅欲止他宗顯已義故
如譬喻者說心心所次第而生彼大
德言心心所法一一而起如經狹路
尚無二並何況有多或復有說若法
由彼力起即說與彼相應非餘謂心
能生心及心所故心心所與心相應
心所唯能生於心所故諸心所亦互
相應心所不能生於心故不說心與
心所相應或復有執諸法唯與自體
相應彼作是言遍和合義是相應義

發

更無餘遍和合如自體於自體者故
說自體相應非他有執諸法自體於
自體非相應非不相應非相應者不
自觀故非不相應者遍和合故為止
如是種種異說顯心心所俱時而生
展轉相應非於自體唯望他說故作
斯論
此二十二根幾樂根相應幾苦根相
應幾喜根相應幾憂根相應幾捨根
相應答樂根喜根捨根九根少分相
應苦根憂根六根少分相應樂喜捨
根九根少分相應者謂意信等五根
三無漏根問云何樂喜捨與此九少
分相應耶答意根信等五根通與五
受相應此中但取三受相應故言少
分三無漏根多法為性今除受體與
餘相應故言少分苦根憂根六根少
分相應者謂意信等五根問云何苦
憂與此六少分相應耶答此六根與
五受相應此中但取憂苦相應故言
少分問何故但問與受相應不問餘
心心所耶答是作論者意欲尒故隨
彼意欲而作論但不違法相便不應

責有說一切法皆歸趣受是以問之
有說一受有多根相謂於一受分為
五根餘法不尒故唯問受有說諸受
成就不相違現行相違是以偏問成
就不相違者謂一有情成就五受現
行相違者謂一有情一剎那中不能
起二何況起多有說以受是緣起輪
轂是以偏問有說除受更欲問何若
問信等五根三無漏根彼唯是善非
與一切有相應義若問命等八根彼
唯無記又不相應問若尒何故不問
意根答本由意根立相應法不可還
問與意相應是故此中唯問與受相
應之義五受自性非自相應故復唯
以餘法問受已分別諸根與受相應
彼相應義今當說問何故名相應相
應是何義答等義是相應義問諸心
品中心所法有多有少云何名等謂
欲界多色界少色界多无色界少善
多不善少不善多無記少有覆無記
多無覆無記少云何等義是相應義
答以事等故說名為等謂一心品中
若有二受一想等者可說非等然一

心品中如受有一想等亦尒故名為
等有說五種等義是相應義謂所依
等所緣等行相等時等事等餘廣說
如結蘊初納息
此二十二根幾欲界繫乃至廣說問
何故作此論荅欲止他宗顯已義故
謂或有執色界有男女根彼作是言
有色身處皆有女男二根可得為止
彼意顯女男根唯欲界有故作斯論
復有說言樂根苦根五地可得謂欲界
四靜慮彼說有身皆有苦樂為遮彼
執顯苦根唯欲界有樂根唯三地有
故作斯論或復有說喜根憂根九地
可得謂從欲界乃至有頂彼說有心
皆有憂喜三界九地皆有心故又欲
界身不淨可猒尚於合時生喜離時
生憂況上界中身極淨妙猶如燈燄
心無婬濁如清淨池而於離合得無
憂喜為遮彼執顯憂唯欲界喜至第
三靜慮上地俱無故作斯論
此二十二根幾欲界繫幾色界繫幾
無色界繫幾不繫荅四欲界繫三不
繫十五應分別四欲界繫者謂女男

苦憂根三不繫者謂三無漏根十五
應分別者謂五色命意三受信等五
根眼根或欲界繫或色界繫云何欲
界繫謂欲界繫大種所造眼根云何
色界繫謂色界繫大種所造眼根如
眼根耳鼻舌身根亦尒命根或欲界
繫或色界繫或無色界繫云何欲界
繫謂欲界繫壽云何色界繫謂色界
繫壽云何無色界繫謂無色界繫壽
意根或欲界繫或色界繫或無色界
繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫作
意相應意根云何色界繫謂色界繫
作意相應意根云何無色界繫謂無
色界繫作意相應意根云何不繫謂
無漏作意相應意根如意根捨根信
等五根亦尒樂根或欲界繫或色界
繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫作
意相應樂根云何色界繫謂色界繫
作意相應樂根云何不繫謂無漏作
意相應樂根如樂根喜根亦尒
問何故色界無男女根答非其田非
其器乃至廣說有說為欲棄捨男女
根故修諸靜慮往色界生若彼亦有

男女根者則應無有未生彼界若法
下地所有上地亦有者應不施設有
漸次滅法若無漸次滅法亦應無畢
竟滅法以漸次滅法能引畢竟滅法
故若無畢竟滅法應無解脫若無解
脫應無出離勿有如斯衆多過失故
於色界無男女根有說女男二根段
食所引如契經說劫初時人無女男
根形相不異後食地味男女根生由
此便有男女相異色界離段食故無
此二根有說男女二根欲界有用非
於色界是故彼無問鼻舌二根於彼
無用云何得有答鼻舌二根於彼有
用令端嚴故非女男根有端嚴義可
莊嚴故問色界天衆爲女爲男若爾
何失若是女者應有女根若是男者
應有男根若非二者便違經說如說
女身不得作梵王等而不遮男答應
作是說彼皆是男問豈不彼類不成
就男根耶答雖無男根而有餘丈夫
相又能離染故說爲男如契經中說
諸果向皆名丈夫非無女人行向住
果當知亦以能離染故說爲丈夫 毗

奈耶中亦作是說佛以兩手捧大生
主骨告苾芻衆汝等諦聽一切女人
其性輕轉多諸嫉妬諂媚慳貪唯大
生主雖是女人而離一切女人過失
作丈夫所作得丈夫所得我說是輩
名為丈夫色界諸天理亦應尒能離
染故說為丈夫由此應作四句分別
有是男子不成就男根謂色無色天
大生主等有成就男根而非男子謂
二形是有是男子亦成就男根謂一
切丈夫成就男根者有非男子亦不
成就男根謂除前相諸是女者必成
就女根有成就女根而非是女謂二形
者若依所引毗奈耶義女亦四句應
推廣說問何故上界無憂苦根答非
田非器乃至廣說有說為欲棄捨憂
苦根故修諸靜慮往色界生若彼亦
有憂苦根者則應無有求生彼界若
法下地所有上地亦有者應不施設
有漸次滅法廣說如前勿有斯過故
上界無憂苦根有說何故憂苦根色
界無者以是欲界不共過失故諸界
地中各有不共功德過失欲界過失

者謂苦根等功德者謂能入見道等
上界功德過失隨地應廣說有說欲界
是過失界由是過失界故雖殊勝身
亦猶有苦如佛獨覺聲聞輪王上界
是功德界由是功德界故雖下劣身
亦無有苦如遇惡歲雖有美稼不能
無灾若逢善歲雖諸穢草亦無灾及
欲界上界應知亦尒所以上界亦無
憂者以諸憂根離欲捨故又是重無
知等流果故生上界者離重無知是
故憂根於彼非有
已分別諸根欲界繫等彼欲界繫等
義今當說問云何名欲界繫色界繫
無色界繫耶荅若法繫在欲界名欲
界繫繫在色界名色界繫繫在無色
界名無色界繫如牛繫在柱等名柱
等繫或有說者若法繫屬欲界足名
欲界繫繫屬色無色界足名色無色
界繫足名煩惱如說佛無邊所行無
足誰將去如人有足能往四方若無
足者則不能往如是若有煩惱足者
能往諸界諸趣諸生生死流轉無煩
惱足則不能往或有說者若法為欲

界生死縛所繫名欲界繫為色無色
界生死縛所繫名色無色界繫或有
說者若法為欲界阿賴耶所藏摩摩
异多所執名欲界繫為色無色界阿
賴耶所藏摩摩异多所執名色無色
界繫阿賴耶者謂愛摩摩异多者謂
見或有說者若法為欲界愛所潤見
執為我我所名欲界繫為色無色界
愛所潤見執為我我所名色無色界
繫或有說者若法欲界樂欲所合名
欲界繫色無色界樂欲所合名色無
色界繫樂名為愛欲名為見或有說
者若法為欲界垢所垢毒所毒穢所
穢名欲界繫為色無色界垢所垢毒
所毒穢所穢名色無色界繫此中一
切煩惱名穢非但說瞋

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百四十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十五　第十八張　匪